



Beretning 2011

Version 1.0
22. januar 2012

Idrætsrådet Silkeborg Kommune – beretning 2011

Indledning

Idrætsrådets arbejde har i 2011 været præget af, at den økonomiske krise også er begyndt at sætte sine spor i medlemsforeningerne. Det har betydet at foreningerne i større grad måtte tilpasse sig til en verden, hvor foreningerne i større udstrækning skal klare sig uden direkte økonomisk hjælp fra det offentlige, hvor sponsorindtægterne svinder ind og man må klare sig med kontingentet og brugerbetaling.

Idrætten har lagt ryg til nye besparelser for de unge ved at reducere i aktivitetstilskuddet, for at tilgodese at de voksne kan dyrke idræt uden at skulle betale gebyr for benyttelse af haller og sale. Det er et meget uheldigt signal at sende til foreningerne, der nu to år i træk har måttet se aktivitetstilskuddene blive reduceret. Det er svært for foreningerne at manøvrerer i sådan et farvand, da mange foreninger langtidsplanlægger ud i fremtiden. Foruden kampen for at skaffe kvalificerede ledere og trænere, er der også en økonomi der skal hænge sammen.

Men der er ingen tvivl om, at vi i de kommende år skal forsøge at få en politisk snak med beslutningstagerne, om hvordan pengene fremover skal anvendes. Jeg fornemmer, at der er en politisk interesse i, at der fremover vil blive stillet krav til at få offentlige økonomiske ressourcer. Vi har hidtil modtaget aktivitetstilskuddet mere eller mindre på automatik. Udviklingen går hen i mod, at der meget snart vil komme et egentlig krav til en modydelse til fx udvikling af foreningen. Den nye Folkeoplysningslov sætter faktisk nogle krav udvikling af foreningen. Det bliver spændende at følge det idrætspolitiske billede den kommende tid.

Målsætninger

For to år siden godkendte vi vores 'Vision – Målsætning – Værdier'. Vi har forsøgt efter bedste evne at efterleve målsætningerne – men vi skal erkende, at vi lever i en verden der hele tiden ændre sig, hvilket har betydet, at vi har været nødt til at foretage visse korrektioner.

Idrætsrådet har i sin vision en række overordnede pegemærker, herunder **idrætspolitisk** handlekraft, fremstå som et **serviceorgan** og være en del af **udviklingen** af idrætten i Silkeborg.

Politisk forsøger vi fortsat at udvikle samarbejdet med det politiske led i kommunen ud fra en filosofi om at vi hellere vil løse udfordringerne direkte dialog, frem for gennem fx medierne – det tror vi giver det bedste resultat. Vi er tæt på at få afsluttet processen omkring en ny idrætspolitik, hvor det bliver spændende at se, hvordan idrætspolitikken bliver efterlevet. Vores dialog med forvaltningen er vi meget tilfredse med, og det ser ud til at politikerne er ved at have rystet de værste økonomiske udfordringer af sig, så de får rum for at kunne deltage i et egentligt kommunalt idrætspolitisk arbejde. Dialog fremmer udviklingen. Vi har efterlyst en mere anerkendende holdning til Idrætsrådet fra kommunen, så vi bliver respekteret som en samarbejdspartner man skal regne med.

Vi har haft et ønske om at få etableret et kontor med ansatte for at styrke kontakten til medlemsforeningerne – vi kan her noterer os, at vi i 2011 fik permanent mødelokale og kontor i

Silkeborg Sportscenter, der i første omgang ikke vil være permanent bemanded. Vi er fortsat i gang med at søge et grundlag for at kunne bemande det helt eller delvist.

Vi har fortsat vores naturlige kommunikation med medlemsforeningerne, kommunen og de tre landsdækkende idrætsorganisationer, hvorimod vi ikke har kunnet forsyne presse med stof – nok lidt igen at filosofien om, at vi primært klarer tingene på de indre linjer. Men det er klart, at omverdenen skal have et mere klar billede af Idrætsrådet i Silkeborg, hvor pressen kan hjælpe os. Vi havde også en målsætning om at få synliggjort idrætten ved uddelingen af pokaler og priser, og vi havde i 2011 sammen med kommunen lavet en ny model.

Vi har i 2011 brugt megen energi på at få etableret et samarbejde op med Kultur- og Fritidsudvalget. Det er nok gået lidt ud over nogle af de andre målsætninger. Så alt i alt kan vi vist være nogenlunde tilfredse med de resultater vi har nået i 2011, og så må vi se, hvor meget af det vi når af målsætningerne det kommende år.

Vi vil nu gennemgå de enkelte områder lidt mere specifikt.

Idrætspolitik

Ændringer i Folkeoplysningsloven

I forbindelse med udmøntning af den ændrede Folkeoplysningslov, har Kultur- og Fritidsudvalget ønsket at inddrage brugerne i processen.

Idrætsrådet har på et tidligt tidspunkt gjort opmærksom på en række forhold som vi måtte sætte minimumskrav hvis vi skulle være en aktiv i part i processen.

Det væsentligste punkt var, at politikerne skulle tage et aktivt og deltagende ansvar i de fortsættende arbejde. Siden Folkeoplysningsudvalget i Silkeborg Kommune blev nedlagt i forbindelse med det seneste kommunevalg, har den direkte kontakt mellem Idrætsrådet og politikerne været meget tæt på ikke eksisterende. Idrætsrådet har forsøgt at få dialogen i gang i forbindelse med nogle politiske sager (fx afskaffelse af gebyrordningen) uden at vi kom i en egentlig dialog. Vi har på et møde i december 2011 mellem hele Kultur- og Fritidsudvalget og Idrætsrådet kommet frem til en model til udmøntning af Folkeoplysningslovens krav om nedsættelse af udvalg. Denne model skal nu politisk behandles, og vi vil herefter præsentere løsningen i et nyhedsbrev.

Vi har endvidere påpeget nødvendigheden af, at den ny Idræts- og Fritidspolitik og bestemmelserne i Folkeoplysningsloven ses som et samlet 'værk'. Dette krav skal bl.a. ses i relation til lovens §34, hvor kommunalbestyrelsen skal vedtage og offentliggøre en politik for den folkeoplysende virksomhed i kommunen. Her mener vi, at der er en betydelig sammenhæng mellem disse politikker og politikkerne i Idræts- og Fritidspolitikken. Politikerne har ikke afvist vores krav om at de såkaldte §34 politikker i Folkeoplysningsloven bliver en integreret del af den kommunale Idræts- og Fritidspolitik.

Idrætsrådet har endvidere påpeget nødvendigheden af at vi bliver en naturlig høringspart til sager med idrætsmæssigt indhold. Vi har efterlyst hjælp til nemmere at kunne 'scanne' de mange oplysninger der findes i fx kommunale dagsordner, ligesom vi har påpeget nødvendigheden i at de

kommunale afdelinger i større grad tænker ud af boksen og arbejder mere på tværs. Idrætsrådet har påpeget, at udviklingen i samfundet gør, at vi som idrætsorganisation er nødt til at følge med i hvad fx sundhedssektoren arbejder med, da den afdeling tilbyder mange idrætsrelaterede aktiviteter. Samtidig har Idrætsrådet konstateret, at der er opstået mange professionelle/lønnede interesseorganisationer, der primært arbejder i dagtimerne, meden de frivillige og ulønnede først træder ind på banen om aftenen. Disse udfordringer har udvalget og forvaltningen lovet at se positivt på.

Da politikerne har vist en positiv tilgang til en fortsat samarbejde, valgte Idrætsrådet at indgå i det fortsatte samarbejde med de øvrige paraplyorganisationer for at få udmøntet ændringerne i Folkeoplysningsloven.

Arbejdet vil gå i gang når Kultur- og Fritidsudvalget har vedtaget et kommissorium for arbejdsgruppens sammensætning. Arbejdet vil primært koncentrere sig om udarbejdelse af oplæg til lokal folkeoplysningspolitik, samt komme med oplæg til sammensætning af udvalg.

Idræts- og Fritidspolitik

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede i slutningen af 2010 at der skulle udarbejdes en ny kommunal Idræts- og Fritidspolitik. Processen er blevet styret i samarbejde med DGIs proceskonsulenter, som vi godt vil anerkende for et godt arbejde.

Der blev i foråret 2011 afholdt otte temamøder rundt i kommunen. Der var en pæn tilslutning til møderne – nogle emner dækkede større områder og var derfor velbesøgte. Da møderne var gennemført kom der et første udkast til en ny Idræts- og Fritidspolitik, der blev sendt i en offentlig høring. Denne høring gav en del nye ideer – og vi i Idrætsrådet afholdte en workshop for alle medforeningerne, hvor de kunne komme med deres input. Det betød også, at Idrætsrådet havde et længere høringssvar, hvor vi blandt andet efterlyste en breddeidrætspolitik, en egentlig handlingsplan til politikkerne samt en større sammenhængskraft mellem Folkeoplysningsloven og kommunens Idræts- og Fritidspolitik.

Det var fra starten af processen en klar forventning blandt de tre paraplyorganisationer om, at en ny Idræts- og Fritidspolitik indeholdt en handlingsplan. Under vejs i processen, måtte vi konstatere, at det politiske beslutningsled gik hen og fik lidt 'kolde fødder', idet det blev meldt ud, at processen skulle munde ud i en politik uden en handlingsplan.

Idrætsrådet meldte meget klart ud overfor beslutningstagerne i Kultur- og Fritidsudvalget, at vi først kan samles om en ny politik, hvis der udarbejdes en tilhørende handlingsplan og at der kom et særskilt afsnit om breddeidrætten. Det lyttede udvalget til og besluttede at udskyde den oprindelige tidsplan med et kvartal.

For at få inspiration og ideer til en handlingsplan har Kultur- og Fritidsudvalget har nedsat en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra de tre paraplyorganisationer der dækker Idræts- og Fritidsområdet. Idrætsrådet er repræsenteret med tre repræsentanter. Herudover er Børne- og Ungdomskorpsets Samråd og Aftenskolernes Samvirke med i arbejdet.

Udvalget skal udarbejde et konkret handlekatalog med baggrund i de konkrete forslag til handlinger, der kom frem som en del af processen mod en ny idræts- og fritidspolitik i foråret 2011, samt forslag til handlinger i høringsvar fra sommeren 2011.

Dette handlekatalog vil blive præsenteret for Kultur- og Fritidsudvalgets medlemmer på en workshop i januar 2012. Det er herefter tanken at Kultur- og Fritidsudvalget indgår i en direkte dialog med paraplyorganisationerne omkring forslaget.

Der arbejdes mod, at den ny Idræts- og Fritidspolitik kan vedtages i slutning af 1. kvartal 2012.

Silkeborg Kommune – det politiske landskab

Det politiske samspil

Idrætsrådet har i 2011 efterlyst en tættere dialog med Silkeborg Kommune – specielt med den politiske del af Kultur- og Fritidsområdet. Med nedlæggelse af Folkeoplysningsudvalget, havde vi en forventning til at den løbende dialog med politikerne ville fortsætte. Vi har imidlertid måttet konstatere, at forventningerne ikke er blevet opfyldt. Idrætsrådet har ved forskellige initiativer forsøgt at skabe dialogen, men uden nævneværdige konkrete resultater. Senest i forbindelse med udmøntningen af ændringerne i Folkeoplysningsloven, måttet vi konstatere, at de ønsker som idræts- og fritidsdelen havde til det fremtidige samarbejde ikke blev tilgodeset.

Idrætsrådet har bl.a. påpeget, at vi har manglet kommunikation med de folkevalgte politikere i Kultur- og Fritidsudvalget (KFU) om fx

- Idrætspolitik generelt
- Opfølgning på kommunens Idræts- og fritidspolitik
- Kommunale driftsbudgetter på idrætsområdet
- Kommunale anlægsbudgetter på idrætsområdet
- Udveksling af holdninger

Idrætsrådet har endvidere påpeget, at

- Vi ikke er blevet inddraget som en naturlig høringspart på idrætsmæssige områder.
- Der foregår i dag aktiviteter/møder på tidspunkter (dagtimer mellem kl.8-16), hvor Idrætsrådet ikke kan være repræsenteret af fx formand til arrangementer med et idrætspolitisk indhold, eller af administrativ karakter til møder med andre interesseorganisationer, kommunen mv..
- Der anvendes megen tid på søgning i offentlige kommunale databaser (fx referater, lokalplaner, postlister) for at finde information der vedrører vores foreninger og idrætten generelt i kommunen.

Med baggrund heri havde Idrætsrådet inviteret repræsentanter fra Kultur- og Fritidsudvalget til møde med Idrætsrådets bestyrelse i december 2011 med et håb om, at vi kunne få samarbejdet på

rette vej igen. Vi havde en konstruktiv dialog med hele udvalget, og der blev aftalt en række initiativer både politisk og administrativt.

Idrætsrådets rolle

Med baggrund i den udvikling og de ændringer der sker i samfundet og i det idrætspolitiske billede, bliver vi som Idrætsråd også nødt til at kigge ind på os selv. Hvilken rolle skal vi indtage fremover? Vi er valg af langt hovedparten af idrætsforeningerne i Silkeborg kommune til at varetage deres interesser specielt overfor den kommunale administration og det politiske led.

Det er meget sundt en gang i mellem at kigge i en forenings vedtægter. Det fremgår af Idrætsrådets formålsparagraf, at

Idrætsrådet skal varetage de under rådets stående foreningers interesse til opnåelse af bedre vilkår for idrætten i Silkeborg Kommune, samt repræsenterer foreninger overfor offentlige myndigheder og institutioner i øvrigt,

Idrætsrådet skal præge udviklingen i tæt samarbejde med foreningerne og kommunen og bistå i dennes idrætspolitiske arbejde

Idrætsrådet skal påvirke og stimulere den lokale politiske beslutningsproces gennem et aktivt og informativt arbejde og virke som høringsmyndighed i Idrætspolitiske spørgsmål for Silkeborg Kommune

Det fremgår med al tydelighed, at Idrætsrådets væsentligste samarbejdspartner er kommunen – og især det politiske led. Hele bestyrelsen forsøger at efterleve denne formålsparagraf. Men er vores samarbejdspartner indstillet på at spille med på nogenlunde de samme tangenter? Eller skal vi have tilpasset vores rolle? En anden vinkel kunne være, at formålet er helt OK, men de vilkår vi som frivillig arbejder under i forhold til vores interesser er ændret så meget, at der er ved at opstå et 'daghold' og et 'aftenhold' – forstået på den måde at der i mange interesseorganisationer og i kommunen er opstået et korps af professionelle og lønnede konsulenter der primært arbejder mellem kl. 8 og 16, og når de er gået hjem, tager de frivillige i idrætsforeningerne over – indbefattet Idrætsrådet der udelukkende består af frivillige kræfter. Hvis idrætsverdenen fremover skal bestå af en sådan todeling mellem lederne og konsulenterne på 'dagholdet', og ledere og trænere på 'aftenholdet', vil det kræve at de kan optræde på mere lige vilkår – ikke bare tidsmæssigt, men også set med et økonomisk aspekt. Vi kan ikke bare stille se på, at der flere og flere steder kommer offentlige støttede idrætsprojekter, der drives på helt ulige vilkår i forhold til de frivillige idrætsforeninger. Vi bliver nødt til at forlange, at idrætsforeningerne får en større del af de ressourcer der stille til rådighed i offentlige projekter – det er trods alt i idrætsforeningerne ekspertisen ligger, og det er her man har fingeren på pulsen.

Når vi nu er inde på denne drejning der sker i samfundet, kan jeg ikke lade være med at være noget skuffet over, at Idrætsrådets formand får en række invitationer fra forskellige interesseorganisationer (inklusiv DGI, DIF) til interessante konferencer, men som alle er placeret på hverdage mellem kl. 8 og 16. Sågar er Idrætsrådets formand blevet inviteret til det komme med

indlæg på enkelte af disse arrangementer. Men som frivillig har man et civilt job, der skal passes før man træder ind i de frivilliges rækker. Det er en meget uheldig udvikling.

Idrætspakken 2012

I forbindelse med de kommunale budgetforhandlinger for 2012 og fremover, valgte Idrætsrådet at fremsætte en række ønsker hvormed at rammerne for frivilligheden i kommunen kunne forbedres. Vi valgte at kalde den 'Idrætspakken 2012'. Indholdet af 'pakken' gik på

- kommunens forsøg med indførelse af 'Gebyr for benyttelse af idræts- og svømmehaller for udøvere over 18 år' evalueres og samtidig udfases
- kommunens arbejde med at skabe fleksible rammer for foreningerne under folkeoplysningsloven herunder fjernelse af voksendiskriminationsbestemmelsen i den kommunale støtteordning
- kommunens arbejde med IT modernisering på idrætsområdet, herunder at gøre det lettere for foreningerne at rapportere deres medlems- og regnskabstal online, samt administration af haller og sale moderniseres
- kommunen sikrer ens vilkår for benyttelse af haller og sale, idet vi kan konstatere standarden – herunder rengøringen – er meget forskellig om det er en skolehal eller hal under Kultur- og Fritidsafdelingen.
- kommunens arbejde med at skabe rum for, at de frivillige ledere kan koncentrere sig om at udvikle idrætsinitiativer for borgerne frem for at blive gode til administration

Vi kom aldrig ind i nogen dialog med beslutningstagerne – vi har konstateret at der fra 2012 er sket en omlægning af administrationen af haller og sale, samt at 'gebyr ordningen' fra 2012 er afskaffet. Måden 'gebyr ordningen' blev fjernet på, vil vi godt lige give et ord med på vejen.

Gebyr på anvendelse af haller og sale

Idrætsrådet har ved flere lejligheder udtrykt ønske om at få afviklet gebyr på benyttelse af haller og sale. Men vi har heller ikke kunnet anviser besparelser der kunne finansiere en afvikling af ordningen. Derfor så Idrætsrådet ordningen bevaret en periode, indtil ordningen kunne indgå i en samlet omlægning af de økonomiske midler der er inden for idrætsområdet. Kultur- og Fritidsudvalget havde også et ønske om at få ordningen afskaffet. Men udvalget valgte at finansiere afskaffelsen af ordningen, ved at reducere i aktivitetstilskuddet fra 2012.

Idrætsrådet har på det kraftigste taget afstand til udvalgets finansieringsmodel ved at reducere foreningernes aktivitetstilskud for de unge under 18 år – lidt populært sagt har man taget fra de fattige og givet til de rige. Kommunens eneste argument har været, at ordningen har været for dyr at administrere.

Idrætsrådet har givet udtryk for, at det var meget uheldigt at skære yderligere i aktivitetstilskuddene, idet

- der med beslutningen flyttes penge fra unge under 18 år til voksenidræt
- områder der ikke tidligere har bidraget til gebyrordningen (fx udendørs aktiviteter) kommer til at bidrage
- foreningerne har i år måttet øge egenfinansieringen ved at forhøje deres kontingenter som følge af nedskæringer på aktivitetstilskuddene
- vi syntes det er et dårligt signal at sende, at foreningerne må pålægge især de unge aktivitetsudøvere øget egen finansiering (kontingent) på bekostning af de voksne udøvere
- det rammer særligt hårdt foreninger med udpræget ungdomsaktiviteter

Idrætsrådet finder det dårligt timet, at vi midt i en proces omkring en ny Idræts- og Fritidspolitik begynder at tage elementer fra denne, før planen er endelig vedtaget, og der foreligger en handlingsplan.

Idrætsrådet har under hele budgetfasen opfordret udvalget/byrådet at trække forslaget tilbage, således at den nuværende ordning om gebyr på haller og sale fortsætter uændret i 2012. Vi håber ikke at vi på et senere tidspunkt igen kommer til at opleve en sådan proces, hvor vi stort set var sat uden for indflydelse. Det fremmer i hver til fælde ikke et samarbejde.

Silkeborg kommune – samarbejdet med administrationen

Dialogmøder med forvaltning og udvalg

Vi har i det forgangne år haft faste kvartalsvise møder med den kommunale administration, som vi er godt tilfredse med. Vi har her fået afklaret en række praktiske forhold i dagligdagen mellem medlemsforeningerne og kommunen.

Idrætspriser

Vi valgte i 2011 at ændre på konceptet med overrækkelse af idrætspriserne i kommunen. Tidligere var det spredt over flere arrangementer – nu har Silkeborg kommune og Idrætsrådet gået sammen om en idrætsprisuddeling. Det har betydet at kommunen årlig hyldest af danske mestre, blev indført en lederpris af Silkeborg Kommune. Det nye set-up fik sin debut i Silkeborg Hallerne i marts 2011, hvor der ud over hyldest og uddeling af priser, var underholdning og en efterfølgende reception. Arrangementet blev godt modtaget, selvom der var ønsker om nogle mindre ændringer, som vil blive forsøgt tilgodeset ved 2012 arrangementet.

Kriterier for fordeling af haller og sale

Idrætsrådet har det seneste års tid arbejdet med en tilpasning og modernisering af de gældende regler for fordeling af haller og sale i Silkeborg Kommune. Der har fra flere klubber været et ønske om en mere fleksibel og brugernær fordelingspraksis. Vi ved fra vores medlemsforeninger, at der i

dag er en meget differentieret praksis hvad angår de forskellige haller og sale. Det har vi forsøgt at få gjort mere ens og vi har bestræbt os på at finde frem til best practice.

Et andet hjørne som vi har forsøgt at gøre op med, er princippet om at 'eliten' skal have øget timetal. Vi har måttet konstatere, at mange idrætter har skabt en inflation af forskellige nuancer af begrebet 'elite', med det resultat at især mange ungdomshold i dag er indbefattet af begrebet 'elite'. Derfor har vi foreslået at begrebet ikke længere er en del af fordelingsprincipperne.

Idrætsrådet er meget opmærksom på, at de største forandringer vil primært være at mærke for brugerne af haller og sale i Silkeborg Midtby, da mange foreninger her er spredt på flere lokationer end i den øvrige del af kommunen, hvor de fleste foreninger er tilknyttet de haller og sale der ligger i lokalområdet.

Selve processen har indbefattet en høringsrunde for samtlige medlemsforeninger. Der har været en dialog med de største brugere, og en prøvelse af proceduren i udvalgte haller og sale i Silkeborg Midtby. Nogle foreninger er kommet med ændringsforslag, og nogle af disse forslag er forsøgt indarbejdet i Idrætsrådets forslag, der ved udgangen af 2011 er indleveret til politisk behandling i kommunen.

Et nyt tiltag fra kommunens side omkring administrationen af haller og sale, er det besluttet fra 2012 at have en fælles ejendomsdrift. Idrætsrådet har ved flere lejligheder påpeget det uheldige i, at hallerne og salene var under forskellige kommunale afdelinger. Det medførte bl.a. standarden på fx rengøring og vedligeholdelse var forskellig om det fx var en skolehal eller kultur- og fritidshal. Nu bliver det Kultur- og Fritidsafdelingen der skal administrere alle kommunens haller – vi har nu en fælles indgang til de haller og sale som foreningerne anvender.

Analyse omkring Idrætshaller og deres benyttelse

Kultur- og Fritidsafdelingen har fået udarbejdet et notat Idrætshaller i Silkeborg Kommune. Notatet omfatter bl.a. udnyttelsen af de eksisterende haller, ligesom den forventede befolkningsudvikling i lokalområderne.

Notatet skal primært anvendes som bilag til den politiske diskussion om den fremtidige udbygning af nye faciliteter.

Det er nok lidt farligt at drage nogle egentlige konklusioner af notatet, men der er et eller andet der tyder på, at vi i hele kommunen har totalt set er godt forsynet med Idrætshaller, men deres placeringer i forhold til nærområderne er ikke alle steder lige hensigtsmæssige. Der er indikationer af, at Silkeborg Midtby er underforsynet med ledig kapacitet, medens oplandet har en vis overkapacitet.

Idrætsrådet har opfordret Kultur- og Fritidsudvalget til at indgå en dialog om den fremtidige udbygning af idrætsfaciliteter i kommunen med baggrund i notatet.

Idrætsrådet

Lov om hold af heste

'Lov om hold af heste' har været gældende siden 1. januar 2008. Loven indeholder skærpede krav til dyrevelfærd i forhold til system og management i dagligdagen, staldfaciliteter, foldfaciliteter samt øget bevågenhed fra EU, fagforbund, miljøforbud mv.

I forbindelse med at loven trådte i kraft januar 2008 skulle rideklubberne opfylde en række krav som daglig motion af hesten, øget krav til foder, vand og tilsyn, krav til oplæring, træning og uddannelse, krav til beskæring og mærkning samt krav til isolering af syge heste.

Fra 2011 er der forbud mod spiltove, samt nye sikkerhedskrav og ventilationsregler. Fra januar 2016 er der krav til gulve og øget krav til foldarealer. Den sidste del af loven implementeres fra januar 2020, hvor der vil være krav til lysindfald, krav til boksareal og højde samt arealkrav til løsdrift og folingsbokse.

Vi har her i kommunen eksempler på at foreninger kommer i klemme med de skærpede regler. Viljen til at løse udfordringerne er til stede i foreningerne, men når det gælder hjælp fra kommunen om øgede lokaletilskud stopper et væsentlig incitament for at gennemføre projektet. Idrætsrådet har ved flere lejligheder opfordret kommunen til at kigge på hele ridesporten. Vi har eksempler på, at nogle foreninger står overfor nødvendige renoveringer af en betydelig økonomisk karakter, men også at udgiften pr. medlem i rideklubberne er meget forskellig. Det bliver nødvendigt at give sporten nogle forholdsvis ens vilkår, så de har mulighed for at planlægge langsigtet.

Vådømråderne

Svømmesporten i Silkeborg Kommune er sat under yderligt et pres, efter at kommunen ikke længere en økonomi der kan række til benyttelse af Højskolens svømmefaciliteter, i forhold til hvad Højskolen forlanger. Det betyder at mulighederne for at lære at svømme i en 'vandby' som Silkeborg bliver yderlig reduceret. Skolernes tilbud om svømmeundervisning er nærmest ikke eksisterende – der kan vil i praksis kun tilbydes 'tør' svømning, og svømmeklubbernes tilbud er jo begrænset af de givne begrænsede svømmefaciliteter i Silkeborg Kommune. Vi kan godt forstå, at mange ansvarlige forældre ryster fortvivlet på hovedet over denne udvikling, der gør at de ikke kan lære deres børn at svømme fordi udbuddet og efterspørgslen på svømning slet ikke passer sammen. Som folkevalgt politiker må man sidde med en mærkelig smag i munden – det er bare ikke godt nok.

Vi må også prøve at kigge fremad. Ved Nordvestbadet har vi en af landet få udendørs 50 m svømmeanlæg – uden vand! Skal vi **nu** ikke sammen – foreningerne, Idrætsrådet og kommunen - få skabt et visionært og sammenhængende svømmecenter, så vi kan tilbyde kommunens indbyggere et sted, hvor de har mulighed for at lære at svømme, og hvor vores dygtige svømmere kan udvikle sig? Når de kommunale politikere lige pludselig kan finde midler til at udvide Silkeborg Hallerne, så må der og kunne findes vilje at give svømmesporten nogle blot rimelige rammer.

Silkeborg Sportscenter

Idrætsrådet er vedtægtsmæssigt repræsenteret i Silkeborg Sportscenter, hvor vi har to pladser i bestyrelsen. Vi er repræsenteret af Bent Pedersen som formand og Stig Bock som næstformand. Det er en glæde at kunne konstatere, at centret har fået så meget styr på økonomien, at der ikke været behov for at for at finde ny kapital. En enkelt forening har valgt at afbryde samarbejdet med centret, men det er lykkedes at få det meste af den ledige kapacitet genudlejet. Centret er udvidet med et større motionscenter, og der er flere nye kommercielle lejere der er med til at styrke grundlaget for hele idrætscentret. Idrætsrådet er flyttet til egne lokaler i centret, og vi har opnået tilskud fra kommunen til lejen – vi kan samtidig konstatere at vi har opnået et af vore mål i vores handlingsplan.

Nyt æresmedlem af Idrætsrådet

I forbindelse med repræsentantskabsmødet i marts 2010, udnævnte bestyrelsen Idrætsrådets mangeårige formand Bent Pedersen til nyt æresmedlem. Bent har gjort et stort arbejde for idrætten i kommunen, og var bl.a. den primære drivkraft da de fire 'gamle' kommuner skulle have dannet et ny samlet Idrætsråd. Idrætsrådet har i dag to æres medlemmer – ud over Bent er Ib Hjort medlem af denne 'eksklusive klub'.

Seniorsamvirket

Seniorsamvirket er en forening som ikke ret mange af vores medlemsforeninger kender. Den består primært af tidligere bestyrelsesmedlemmer af Idrætsrådet i Silkeborg Kommune, og hvis primære formål er at gennemføre en række sociale arrangementer for dets medlemmer. Som formand for Idrætsrådet har jeg et par gange haft den fornøjelse, at deltage i samvirkets årsmøde.

Kommunikation

Det er i enhver organisation vigtigt, at foreningen er synlige overfor sine medlemmer, over for sine interessenter og over for omverdenen.

Vi syntes selv, at vi har haft en fornuftig rytme med månedlige nyhedsbreve og en hjemmeside der har en god blanding af nyheder og fakta oplysninger til medlemsforeningerne.

Vi optræder ikke ret tit i medierne. Det er en svær balance, når vi forståeligt får tilbagemeldinger om, at de ikke hører ret meget til Idrætsrådet, men omvendt skal vi også have en historie der vedkommer den brede befolkning. Vi har hidtil haft den strategi, at vi nok er bedst til at skabe resultater på de indre linjer, og løse de opgaver som vores medlemmer giver os, frem for at dele vores udfordringer med omverdenen. Men vi skal indrømme, at vores frustration omkring Kultur- og Fritidsudvalget håndtering af gebyrordningen på, gjorde at vi måtte involverer pressen og befolkningen.

Dybest set skal vi måles på resultater, og ikke så meget på hvor tit vi optræder i medierne.

Medlemsudvikling

Medlemstallet af Idrætsrådet har de senere år været meget konstant. Den økonomiske krise er også nået til en del af vores medlemmer, og nogle har valgt at spare medlemskontingentet til Idrætsrådet og meldt sig ud.

Vi har i dag godt 120 medlemsforeninger, der har omkring 25.000 medlemmer tilknyttet.

Til at styrke samarbejdet mellem Silkeborg Kommune og Idrætsrådet, har vi tidligere foreslået, at i lighed med andre kommuner, så er alle idrætsforeninger automatisk medlems af Idrætsrådet, og at kommunen betaler deres kontingent gennem et driftstilskud.

Projekter / tiltag

Idrætsrådets udvalg

Ønskelisten

Udvalget holder sig orienteret om anlægsprojekter i kommunen, og kan give rådgivning om specielt nye projekter. Vi opfordre alle foreninger der går med planer om nye anlæg at orientere udvalget, således vi altid er opdateret, når vi foretager en afstemning med den kommunale forvaltning. Udvalget ajourfører løbende en uprioriteret anlægsliste der findes på hjemmesiden.

Efter at Virklund Idræts- og Fritidscenter nu er taget i brug, må vi konstatere at der ikke er fysisk gang i nye projekter.

De anlægsønsker der ligger nærmest er aktivitetshaller i Grauballe, Kragelund og Gjessø. Disse anlæg er taget med i kommunens anlægsbudget for 2013 – 2015 med kr. 7 mil hver år. Selvom beløbene ikke dækker en ny hal, så kan vi kun opfordre de foreninger der er tilknyttet de omtalte byer, at finde sammen med andre interessenter i lokalområdet, få projekterne gjort mere konkrete, og ikke mindst komme med en finansieringsmodel. Det er vigtigt at blive konkrete, idet det ikke bliver kommunen der bliver den udfarende part.

Den samme opfordring til at blive konkrete kan vi give andre foreninger, der tumler med nye projekter. Det er foreningen der skal være en udfarende part – det har vi set med al tydelig mange andre steder.

Idrætsrådet efterlyser en mere officiel stillingtagen til om kommunen vil foretrække kommunale eller selvejende institutioner fremover.

Halfordelingsudvalget

Idrætsrådets repræsentanter i det politisk valgte halfordelingsudvalg udgør samtidig Idrætsrådets eget halfordelingsudvalg. Udvalget har de seneste år arbejdet med en revision af de nuværende kriterier for forening af haller og sale i kommunen. Dette arbejde er nu afsluttet og vi vil nu anmode om at få det politisk behandlet i Kultur- og Fritidsudvalget.

Se i øvrigt tidligere afsnit 'Kriterier for fordeling af haller og sale'

Foreningsmøder

Vi har tidligere afviklet formandsmøder en eller to gange årligt. Vi har bl.a. vurderet at vi gerne ville udvide interessen for det politiske idrætsarbejde. Da der har været en del usikkerhed om, hvor Idrætsrådet i grunden var placeret i det idrætspolitiske billede i kommunen, har der kun været afholdt et møde. Det handlede om den ny Idræts- og Fritidspolitik, hvor foreningerne kunne give deres besyv med til det høringssvar som Idrætsrådet ville indsende. Der var en livlig debat om de enkelte indsatsområder.

I samarbejde med Silkeborg Kommune og DGI Midtjylland afholdte vi i september en frivillighedens dag. Foreningerne i kommunen var inviteret til et par hyggelige timer, hvor der blev lagt op til at etablere netværk på tværs. Repræsentanter fra mange foreninger i kommunen var mødt op, og fik en god oplevelse.

Der er ingen tvivl om, at vi fremover skal være mere synlige i de kommende år. Det vil vi sætte fokus på.

Synlighed

Et af de indsatsområder som Idrætsrådet ville arbejde med i 2011, var at skabe en større synlighed. Vi vil gerne skabe lidt opmærksomhed om vores arbejde i foreningerne. Det var faktisk planlagt at vi ville have besøgt mange vore medlemsforeninger i efteråret 2011. Vi har for så vidt klar, men blev stoppet af kommunen, idet der blev stillet tvivl om vores rettigheder til at anvende kommunens byvåben i den nuværende udformning. Vi vil noget forbavset over udmeldingen, da vi lige så længe vi kan huske har anvendt kommunen byvåben i vores logo.

Sagen har nu været behandlet hos juristerne i kommunen siden sommerferien – vi syntes, at det har været en lidt langstrakt sagsbehandling. Der er meget jura i dette tilsat noget med ophavsrettigheder, og så har vi anført, at andre foreninger i kommunen har byvåbnet i deres klubemblemer (fx SIF Fodbold, Silkeborg Svømmeklub). Vi har nu anmodet kommunen om at komme med et forslag til Idrætsrådets fremtidige logo, hvilket de har lovet vil ske først i det nye år. Vi håber, at vi så kan komme ud og besøge jer.

Andre projekter

Udbygning af Silkeborg Hallerne – hal A

I forbindelse med debatten om udvidelse af Silkeborg Hallerne – Hal A til en egentlig Arena, har Idrætsrådets bestyrelse haft en debat om, hvordan vi skal stille os til projektet.

Der er ingen tvivl om, at Silkeborg Kommune har brug for en arena som det er skitseret i debatten. Idrætsrådet har i den forbindelse peget på en række områder, som man burde have afklaret inden projektet blev sat i gang.

Idrætsrådet er af den opfattelse, at der bør tages stilling til om den kommercielle og/eller selskabsdrevet idræt fortsat bør være en del af Kultur- og Fritidsudvalget. Vi er bl.a. betænkelig ved, at den professionelle/kommercielle idræt i kraft af en mere slagkraftig organisation, vil kunne sætte de frivillige foreninger i baggrunden. Det mener vi er sket i den her sag, idet udvidelsen af Silkeborg Hallerne lige pludselig tilsidesætter andre og måske mere påtrængende anlægsønsker, og sprænger det hidtidige anlægsbudget på Kultur- og Fritidsområdet. Tænk på, hvad man ikke kunne have fået for det tilsvarende beløb til gavn for langt flere af kommunen borgere.

For at stille hele den kommercielle del af idrætsudbuddet på lige fod, mener Idrætsrådet, at denne del af idrætten bør indgå aftaler med kommunen på lige vilkår med al anden erhvervsvirksomhed.

Idrætsrådet har en forventning til, at de nuværende brugere af hallen ikke vil blive stillet ringere end de er i dag med hensyn til brugen af Silkeborg Hallerne. I samme forbindelse ønsker Idrætsrådet at få strammet op omkring reservation af den nye Arena, således hallen i perioder ikke står ubenyttet hen, på bekostning af andre foreninger der sagtens kunne have anvendt den til større arrangementer.

Idrætsrådet er ligeledes betænkelig ved, at en enkelt forenings sponsor skal have lov til at bestemme navnet på arenaen. Hvis der i stedet indgås en aftale mellem kommunen og en sponsor mener vi, at sagen står helt anderledes. Vi kunne sagtens forstille os, at lokale foreninger med en privat sponsor i ryggen, herefter vil have 'deres lokale hal' opkaldt efter 'deres' sponsor, hvis den skitserede model for arenaen skulle blive til virkelighed.

Idrætsrådet har med en del forundring måttet konstatere, at kommunen har lånt 9,5 millioner kroner i lån fra den statslige pulje til kvalitetsfundsprojekter, der er søgt med den begrundelse at halvdelen af projektet kan henføres til breddeidræt og børn og unge at gøre. Vi må sige, at der er tale om en vild overdrivelse, idet langt hovedparten af ændringerne sker for primært at tilgodese BSV kommercielle aktiviteter. Dybest set er der ikke nogen foreninger med børn og unge, der ønsker at der sker en udvidelse, idet foreningerne har været særdeles tilfredse med de rammer der eksisterer i dag. Fremadrettet syntes vi det vil være på sin plads at kalde tingene ved sit rette navn, og ikke tage foreninger og Idrætsråd som begrundelse for at kunne låne nogle penge.

Kunstgræsbane II (&III)

Et af de områder, hvor kommunen ikke er helt på højde med de kommuner man sammenligner sig med, er kunstgræsbaner. I øjeblikket har vi en bane ved Søholt, der har levet en meget omtumlet

tilværelse – når Kong Vinter er til stede, har banen i perioder ikke virket helt efter hensigten. Senest er den blevet renoveret så den bedre vil kunne klare frostgrader. Men kun en bane er for lidt med det aktivitetsniveau der er for vintertræning.

Kultur- og Fritidsudvalget har markeret i deres anlægsbudget, at der skal være plads til endnu en med afsættelse af 1 mil kr. Dette beløb rækker ikke til en ny bane, så der er behov for en medfinansiering. Vi ved at der er flere bejlere til den næste bane, idet både Kjellerup og en sammenslutning af en række fodboldklubber i Silkeborg by ihærdigt arbejder på modeller. Det bliver spændende at se, hvor den næste kunstgræsbane opstår. Men der er behov for yderlig 1-2 kunstgræsbaner de kommende år.

Søsportens Hus

Nu kan søsportens klubber i Silkeborg godt gå i gang med at danne den selvejende institution, der skal danne grundlaget for realiseringen af Søsportens Hus.

Byrådet har i 2011 enstemmigt vedtaget den nye lokalplan for området, der – siden den blev sendt i høring – er ændret på en del punkter for at imødekomme indsigelser fra naboer. Indsigelserne har bl.a. gået på skyggende træer og sportshusets højde.

DGI Huse & Haller

En af kommunens ældste idrætsbygninger – Vestergade Hallen – har længe trængt til en renovering. For at få afdækket mulighederne, har kommunen anmodet DGI Huse & Haller om at få udarbejdet et projekt, hvor Lunden skulle integreres. DGI Huse & Haller kom med en rapport på et spændende projekt, der ville moderniserer hele området og bl.a. skabe en integration til udendørs aktiviteter i skov og på søen.

For at kunne gennemføre projektet skulle der tilføres nye kommunale kroner – og ikke helt overraskende har Kultur- og Fritidsudvalget valgt at udskyde projektet, da det i øjeblikket ikke er muligt at skaffe det økonomiske grundlag.

Motorvejsbyggeri

Vi kan rundt om Silkeborg se de første, men også gennemgribende ændringer i naturen, som et motorvejsbyggeri medfører. Idrætsrådet har med interesse fulgt med i hvor byggeriet vil påvirke idrætsforeningerne. Vi 'slipper forholds billigt', men vi kan ikke lade være med at bemærke, at motorvejsbyggeriet får nogle konsekvenser for Silkeborg Bordklub og Silkeborg Tennisklub, idet noget af Søholt anlægget må afgive arealer til byggeriet. Der er fundet erstatningsarealer, men der er ingen tvivl om, at medens arbejdet står på, vil foreningerne skulle tilpasse deres aktiviteter til de muligheder der er under anlægsperioden.

Samarbejdspartnere

Idrætsrådet er repræsenteret i forskellige forum, udvalg, bestyrelser m.v. en stor del af det daglige arbejde foregår her.

Dialogforum med kommunen – her afholdes der møder minimum hvert kvartal og i øvrigt efter behov. Der har primært været møder med Kultur og Fritidsafdelingen, medens mødeaktiviteter med politikerne har været af yderst begrænset karakter.

Halfordelingsudvalget - politisk nedsat udvalg der skal administrere de til en hver tid gældende retningslinjer. Idrætsrådet er her repræsenteret med tre personer.

Silkeborg Sportscenter – Idrætsrådet er repræsenteret i bestyrelsen (formand og næstformand).

Søsportens Hus – Etablering af søsportscenter hvor Idrætsrådet er repræsenteret i styregruppen

Integration til Kultur og Fritid – Repræsenteret i Styregruppen

Ungdomsskolens bestyrelse – Repræsenteret i bestyrelsen

Danmarks Idrætsforbund (DIF) – Der findes et regionalt forum med repræsentanter fra regionens Idrætsråd /-samvirker. De fleste kommuner er repræsenteret, hvor der sker erfaringsudveksling og der er etableret en række netværksgrupper. Dette forum vælger en repræsentant til DIFs repræsentantskab. Idrætsrådet er på de regionale møder repræsenteret med indtil 3 personer.

Idræt om Dagen - Repræsenteret i styregruppen

Afslutning

Til slut skal der lyde en tak til alle interessenter som vi har et samarbejde med.

Vi er sikre på, at der stadig er en fremtid for idrætten i Silkeborg Kommune, og dermed også brug for et stærkt Idrætsråd som sparringspartner til kommunens forvaltning og det politiske system